

Veterinární a farmaceutická univerzita Brno
Palackého tř. 1/3
612 42 Brno
IČ: 62157124

V Brně dne 9.4.2013
Čj. VZ 20/2013

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku

„Centrum technologie masa a masných výrobků - TSDI“

Dne 5.4.2013 byla analogicky dle ust. § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) doručena zadavateli žádost dodavatele o dodatečné informace následujícího znění:

„Při rozboru zadávací dokumentace jsme objevili rozpor mezi Zadávací dokumentací v bodě 1.6., kde vymezujete období přítomnosti TDI na stavbě a Mandátní smlouvou v bodě 2.1., kde požadujete stálý technický dozor. Stálý stavební dozor vyžaduje stálou přítomnost (plnou pracovní dobu) a dozor s vymezenou pracovní dobou není stálý. V příloze Vám posílám článek z časopisu Stavebnictví, který se organizací technického dozoru věnuje.“

Zadavatel, pro upřesnění znění dodatečných informací uchazeče, přikládá článek z časopisu Stavebnictví, na který uchazeč v dodatečných informacích odkazuje, v příloze tohoto dokumentu.

Na základě požadavku uchazeče na dodatečné informace, zadavatel veřejné zakázky „**Centrum technologie masa a masných výrobků - TSDI**“ zadávané pod zn. č. VZ 20/2013 Vám oznamuje tyto dodatečné informace:

1) Dotaz: Rozpor mezi Zadávací dokumentací v bodě 1.6. a Mandátní smlouvou v bodě 2.1

Odpoď zadavatele: Zadavatel si není vědom žádného rozporu mezi čl. 1.6. Zadávací dokumentace a čl. 2.1. Mandátní smlouvy, na které uchazeč poukazuje, jelikož zmiňované články jsou, co se týká významového obsahu, totožné.

2) Dotaz: Stálý stavební dozor vyžaduje stálou přítomnost (plnou pracovní dobu) a dozor s vymezenou pracovní dobou není stálý.

Odpoď zadavatele: Ve snaze předejít vzniku pochybností a případným mylným výkladům a interpretacím požadavků zadavatele na předmět plnění této veřejné zakázky, tj. na zajištění a provádění služby technického a stavebního dozoru investora (dále také „TSDI“), se zadavatel rozhodl ze zadávacích podmínek a všech dotčených dokumentů této veřejné zakázky, **zcela vypustit termín „stálý“ ze svých požadavků na specifikace plnění TSDI.**

Zadavatel tímto potvrzuje již dříve uvedenou skutečnost, že zajištěním a prováděním technického a stavebního dozoru investora se tedy rozumí vykonávání činnosti TSDI dle této veřejné zakázky, **alespoň 3 dny v každém pracovním týdnu, v rozsahu alespoň 4 hodin každý z těchto dní, po celou dobu plnění této veřejné zakázky.**

V souvislosti s výše uvedenou skutečností, uvádí zadavatel dodatečnými informacemi dotčené části této VZ v novém znění, konkrétně se jedná o tyto dokumenty:

a) **Dokument: 0.0 Výzva k podání nabídky**

Strana: č. 2

Článek: 6.2.

Článek 6.2. Výzvy k podání nabídek v novém znění:

Službou se pro účely této veřejné zakázky rozumí **zajištění a provádění technického a stavebního dozoru investora** (dále také „TSDI“) **pro zabezpečení zdárné a kompletní realizace stavby „Centra technologie masa a masných výrobků“**, v souladu s ustanovením § 152 odst. 4 a § 153 odst. 3 a 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů a v souladu s tím souvisejících stavebně právních předpisů (dále jen „stavební zákon“). Zajištěním a prováděním technického a stavebního dozoru investora se pro účely této veřejné zakázky rozumí vykonávání činnosti TSDI dle tohoto odstavce, alespoň 3 dny v každém pracovním týdnu, v rozsahu alespoň 4 hodin každý z těchto dní, po celou dobu plnění této veřejné zakázky.

b) **Dokument: 1.0 Zadávací dokumentace – část 1. až 5.**

Strana: č. 2

Článek: 1.6.

Článek 1.6. Zadávací dokumentace v novém znění:

Službou se pro účely této veřejné zakázky rozumí **zajištění a provádění technického a stavebního dozoru investora** (dále také „TSDI“) **pro zabezpečení zdárné a kompletní realizace stavby „Centra technologie masa a masných výrobků“**, v souladu s ustanovením § 152 odst. 4 a § 153 odst. 3 a 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů a v souladu s tím souvisejících stavebně právních předpisů (dále jen „stavební zákon“). Zajištěním a prováděním technického a stavebního dozoru investora se pro účely této veřejné zakázky rozumí vykonávání činnosti TSDI dle tohoto odstavce, alespoň 3 dny v každém pracovním týdnu, v rozsahu alespoň 4 hodin každý z těchto dní, po celou dobu plnění této veřejné zakázky.

c) **Dokument: 2.0 Smluvní vzor Mandátní smlouvy - část č. 6 ZD**

Strana: č. 2

Článek: 2.1.

Článek 2.1. Smluvního vzoru Mandátní smlouvy v novém znění:

Předmětem plnění dle této Smlouvy se rozumí **zajištění a provádění technického a stavebního dozoru investora** (dále také „TSDI“) **pro splnění účelu této Smlouvy, kterým se rozumí zdárné zabezpečení a kompletní realizace stavby „Centra technologie masa a masných výrobků“**.

Zajištěním a prováděním technického a stavebního dozoru investora se pro účely této Smlouvy rozumí vykonávání činnosti TSDI dle čl. 2.2. této Smlouvy, alespoň 3 dny v každém pracovním týdnu, v rozsahu alespoň 4 hodin každý z těchto dní, a to po celou dobu plnění dle čl. 3 této Smlouvy.

3) **Ostatní podmínky zadání této veřejné zakázky zůstávají beze změn**

Mgr. Daniela Němcová
kvestorka VFU Brno

Technický dozor stavebníka

Důležitou novinkou, kterou přinesl zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), je povinnost zajistit technický dozor stavebníka (investora) nad dodavatelsky prováděnou stavbou je-li, byť jen částečně, financována z veřejného rozpočtu (§ 152 odst. 5 cit. zákona).

Jedná se o veřejnou finanční výpomoc, tzn. dotace, příspěvky, návratné finanční výpomoci a další prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, z rozpočtu územního samosprávného celku nebo z rozpočtu jiných právnických osob uvedených v písmenu a), státního fondu, státních finančních aktiv, dále státní záruky, finanční podpora poskytnutá formou slevy na daních i formou osvobození od cla, prostředky poskytnuté z Národního fondu a jiné prostředky ze zahraničí poskytnuté na základě mezinárodních smluv nebo k plnění úkolů veřejné správy, finanční prostředky z výnosu prodeje majetku v privatizaci poskytnuté Fondem národního majetku nebo Ministerstvem financí (§ 2 zákona o finanční kontrole). Účelem tohoto opatření je, aby výstavba s použitím veřejných prostředků byla efektivní.

Řádné plnění povinností investora, které mu předepisují stavební a další právní předpisy, je u složitějších a rozsáhlejších staveb natolik odborně a administrativně náročné, že zajištění technického dozoru je pro investory nezbytné, i když se nejedná o výstavbu financovanou s použitím veřejných prostředků. Stavební zákon institut technického dozoru upravuje minimálně. Je-li technický dozor zřízen, jeho vykonavatel (technický dozorce) spolupracuje se stavbyvedoucím (§ 15 odst. 2 cit. zákona), a je oprávněn činit záznamy do stavebního deníku nebo jednoduchý záznam o stavbě (§ 157 odst. 2 cit. zákona), jméno a příjmení technického dozorce by mělo být uvedeno v identifikačních údajích těchto dokumentů (příloha č. 5 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb).

Právní forma výkonu technického dozoru

Stavební zákon právní formu výkonu technického dozoru neupravuje. Podle živnostenského práva může být tato činnost vykonávána jako živnost volná; její obsah je vymezen v položce č. 71 (inženýrská činnost v investiční výstavbě) přílohy č. 4 k platnému znění nařízení vlády č. 469/2000 Sb., kterým se stanoví obsahové náplně jednotlivých živností. Stavební dozorce může vykonávat činnost také v zaměstnaneckém poměru, avšak zásadně by neměl působit na stavbě, jejímž dodavatelem je jeho zaměstnavatel.

Organizace technického dozoru

Výkon technického dozoru by měl být organizován vždy podle rozsahu a stavebně technické povahy stavby tak, aby byla zajištěna spolehlivá kontrola provádění stavby.

U rozsáhlých a technicky složitých staveb, vyžadujících trvalou přítomnost technického dozorce na staveništi, by měl být technický dozor organizován jako **stálý**, u ostatních staveb postačí přítomnost technického dozorce jen v **obdobích určených investorem**.

U rozsáhlé a technicky složitě stavby může investor zřídit pro výkon technického dozoru dozorní správu. Pak by měl investor vymezit pravidla spolupráce členů dozorní správy. Také by měl jednoho z nich pověřit organizováním činnosti ostatních dozorců, aby byla zabezpečena rovnoměrnost jejich pracovního vytížení.

Provádí-li stavbu více investorů (sdružení), mohou se dohodnout na společném dozorním orgánu a určit podíly nákladů spojených s výkonem dozoru.

Pověření výkonem technického dozoru

Investor by měl ustanovit technického dozorce již před uzavřením smlouvy s dodavatelem o provedení stavby.

Požadavky na odbornou způsobilost technického dozorce stavební zákon nepředepisuje. Výkonem technického dozoru by však měla být pro danou stavbu pověřena osoba, která má prokazatelné znalosti a zkušenosti s prováděním obdobných staveb. Pro investora je nejspolehlivější zárukou odbornosti, pověří-li výkonem technického dozoru autorizovanou osobu, která nese za výkon této funkce nejen soukromoprávní (smluvní) odpovědnost, ale i odpovědnost veřejnoprávní podle § 12 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Jinak by to měla být alespoň kvalifikace předepsaná stavebním zákonem pro výkon stavebního dozoru, tzn. vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň tři roky praxe.

V pověření pro funkci technického dozoru by měl investor vždy vymezit rozsah této funkce. Jmenování technickým dozorcem by mělo mít vždy písemnou formu, přičemž jeho kopii by měl investor zaslat bez zbytečného odkladu dodavateli.

Technický dozorce by měl investora zastupovat především:

- při kontrole provádění prací a dodávek a při jejich převímání od dodavatele;
- při jednáních s projektantem (autorský dozor), s příslušnými orgány státní správy (zejména stavební úřad) a s jinými účastníky výstavby.

Investor a dodavatel by měli technického dozorce soustavně a pohotově informovat o všech předpisech a rozhodnutích týkajících se provádění stavby, a předávat mu potřebnou dokumentaci. Měli by technickému dozorcovi také zajistit potřebné podmínky.

Technický dozorce odpovídá za plnění svých úkolů investorovi. Investor by neměl technickému dozorcovi ukládat úkoly, jejichž plnění by mohlo narušit výkon základní dozorní činnosti. Působnost technického dozorce by měla zásadně trvat po celou dobu provádění stavby. Odvolání z funkce je možné jen ze závažných důvodů.

Ustavením technického dozorce není dotčena odpovědnost dodavatele za řádné provedení stavby, kterou mu ukládají veřejnoprávní a soukromoprávní a předpisy, zejména odpovědnost za vady vzniklé neodborným vedením, použitím nekvalitního materiálu nebo odchýlením se od ověřené projektové dokumentace.

Úkoly technického dozorce

Hlavním a obecným úkolem technického dozorce je pečovat o kvalitní, včasné a hospodárné provádění prací a dodávek, a to v souladu s ověřenou projektovou dokumentací stavby (popř. s dokumentací pro provedení stavby) a se smluvními podmínkami výstavby.

I když to stavební zákon výslovně nestanoví, měl by se technický dozorce zúčastňovat kontrolních prohlídek stavby (§ 133 a 134 stavebního zákona).

Investor by měl občasněmu technickému dozorcovi uložit, ve kterých obdobích provádění stavby je povinen být na staveništi, zejména pak:

- při protokolárním převímání prací a dodávek;
- při provádění předepsaných zkoušek;
- při zaměřování důležitých konstrukcí a přezkušování prací později nepřístupných a zakrytých;
- v jiných důležitých obdobích provádění výstavby.