



NOSITEL CERTIFIKÁTU ČSN EN ISO 9001

**komplexní inženýrská činnost v investiční výstavbě
zadávání veřejných zakázek, pořádání obchodních soutěží**

S – Invest CZ s. r. o., Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno, E – mail: kudelkova@s-investcz.cz
IČ: 25526171, DIČ: CZ25526171, bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú. 2056987309/0800
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského obchodního soudu v Brně, oddíl C, vložka 28884

Pracoviště Brno:

Kaštanová 132a, fax/záznamník: 545 220 842, tel: 539 002 883

Všem zájemcům o veřejnou zakázku

Vyřizuje/tel.

Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 558/12/K

V Brně, dne 29.10.2012

Věc: Veřejná zakázka:

„Pavilon Farmacie II – zhotovitel stavby“

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (17)

V souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon) poskytuje zadavatel všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (informace). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata. Lhůta, do které lze žádat o dodatečné informace je uvedena v Textové části zadávací dokumentace. Dodatečné informace se zveřejňují v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona na profilu zadavatele.

Dotaz 75: Dle článku V. odst. 5.1.1 smlouvy o dílo jsou podkladem k vystavení faktury – daňového dokladu soupisy skutečně provedených prací a dodávek v uplynulém kalendářním měsíci vystavené Zhotovitelem odděleně pro investiční a neinvestiční práce a dodávky a potvrzené TDI.

Článek V. odst. 5.3 smlouvy o dílo stanoví, že zjistí-li Objednatel před úhradou faktury u provedených prací vady, je oprávněn Zhotoviteli fakturu vrátit. Po odstranění vady nebo po jiném zániku odpovědnosti Zhotovitele za vadu předloží Zhotovitel Objednateli novou fakturu se splatností uvedenou v článku 5.5 smlouvy o dílo.

Chápeme správně, že Objednatel je podle čl. V. odst. 5.3 smlouvy o dílo oprávněn vracet pouze fakturu uplatňující nárok na zaplacení těch prací, na kterých byly vady zjištěny?

Odpověď 75: Ano.

Dotaz 76: Článek V. odst. 5.4 smlouvy o dílo stanoví, že objednatel je oprávněn odmítnout úhradu faktury v případě, že Zhotovitel přerušil v rozporu s touto smlouvou práce, práce

provádí v rozporu s PROJEKTEM nebo touto smlouvou, pokud je v prodlení s realizací oproti harmonogramu, a to až do doby, než překážka k úhradě odpadne.

Chápeme správně, že objednatel je oprávněn podle tohoto ustanovení odmítat úhradu po dobu, po kterou trvá překážka a poté, co překážka odpadne, objednatel tuto fakturu uhradí v souladu s platebními podmínkami obsaženými ve smlouvě o dílo?

Odpověď 76: Ano.

Dotaz 77: Dle smlouvy o dílo čl. IX. odst. 9.7.4 je TDI zmocněn k výkladu právního a věcného obsahu a rozsahu PROJEKTU a smlouvy o dílo a k vydávání stanovisek k jednáním a výkonům zhotovitele.

Autoritativní rozhodování o právech a povinnostech stran smlouvy (jejíž je PROJEKT součástí) v České republice v souladu se základními zásadami fungování každého moderního státu spadá do výlučné působnosti soudní moci reprezentované soustavou obecných soudů.

Soudy jsou svojí nezávislostí a vázaností zákonem nejlépe přizpůsobeny nalézání práva, spojené s objektivním zjištěním existence či neexistence subjektivních práv a oprávněných zájmů účastníků (stran).

STAVINHOVÁ, Jaruška, HLAVSA, Petr. Civilní proces a organizace soudnictví. 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2003. 660 s.

Technický dozor investora je ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) osobou, kterou zajišťuje investor a která dohlíží na provádění stavby zhotovitelem. TDI je tedy ve smluvním vztahu k investorovi, který mu udílí pokyny a za jeho činnost jej odměňuje.

Chápeme správně, že zmocnění TDI k výkladu právního a věcného obsahu a rozsahu PROJEKTU a smlouvy o dílo je zmocněním k podávání stanovisek a výkladu právního a věcného obsahu a rozsahu PROJEKTU pro potřeby objednatel a v případě sporu bude rozhodující pouze dohoda stran nebo judičiální výklad právního a věcného obsahu a rozsahu PROJEKTU a smlouvy o dílo?

Odpověď 77: Ano.

Dotaz 78: Splnění profesního kvalifikačního předpoklad podle §54 písmeno b) zákona prokáže dodavatel podle ustanovení § 57 odstavec 1 zákona předložením dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména dokladu prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

Rozumíme tomu dobře, že prokázání tohoto kritéria dostatečně pokryje živnostenské oprávnění „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“ a „Výkon zeměměřičských činností“?

Odpověď 78: Rozsah oprávnění k podnikání musí odpovídat specifikaci předmětu plnění zakázky tak, jak je stanoven v odst. 8.7.4. bod 1), 2) a 3) Textové části zadávací dokumentace.

Dotaz 79: Ve Výkazu výměr IO 007 Venkovní zpevněné plochy REVIZE 1 je v odd. 5 Komunikace uváděna plocha „živičná vozovka“ 1 040 m².

Z technické zprávy a situace vyplývá, že živičná vozovka bude na dolním parkovišti a oprava stávající komunikace v. délce 31,6 m. Je výměra 1 040 m² správná?

Odpověď 79: Výměra 1040 m² je správně. Součástí výměry jsou i nové živičné povrchy po nových inženýrských sítích.

Dotaz 80: Má být součástí nabídky seznam subdodavatelů?

Odpověď 80: Zadavatel nestanovil požadavek na předložení seznamu subdodavatelů, pouze vymezil část zakázky, která nesmí být prostřednictvím subdodavatelů plněna – viz odst. 18.2. Textové části zadávací dokumentace.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková
za zastupujícího zadavatele